Les thérapies innovantes dans la prise en charge thérapeutique des lymphomes

Comment l'immunothérapie bouleverse le traitement des Lymphomes B diffus à grandes cellules

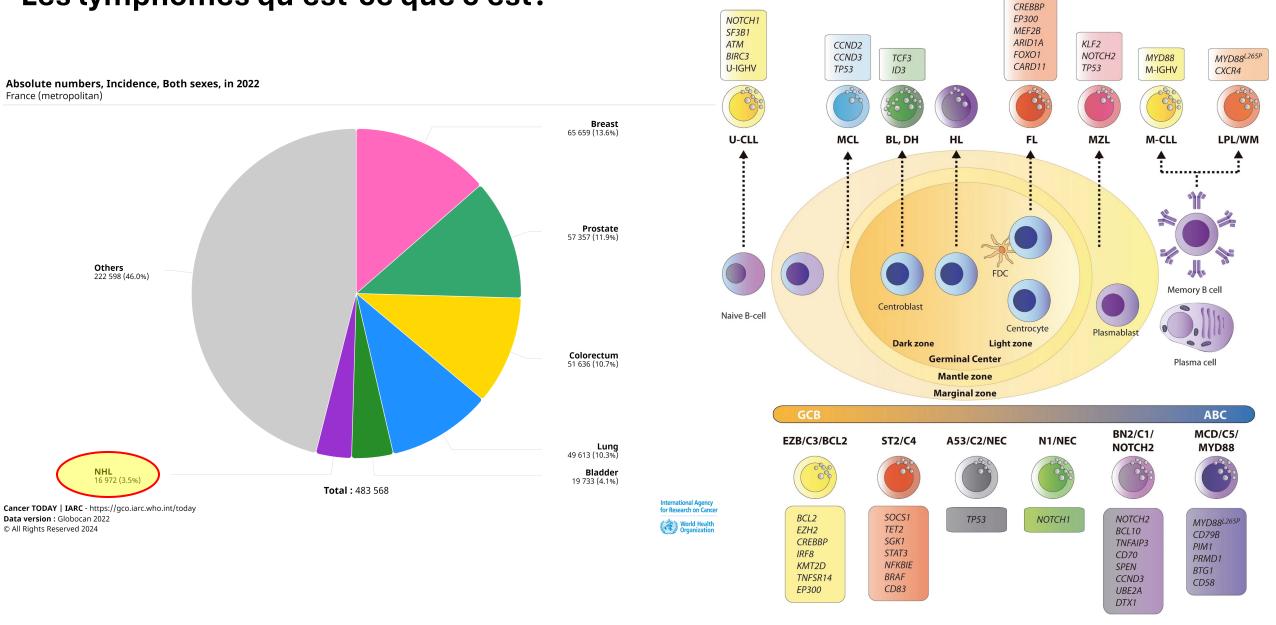
Gabriel BRISOU MD-PhD

Hématologie Clinique Institut Paoli-Calmettes – Marseille Colloque du CNCP 20 juin 2024

Liens d'intérêt

Dr Gabriel BRISOU	Board	Congress	Advsors / training
Incyte	X	X	X
Gilead	X	X	X
BMS	X	X	X
Novartis	X	X	X
Miltenyi Biomedicine			X

Les lymphomes qu'est-ce que c'est?



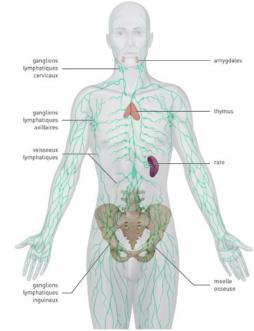
Sánchez-Beato, M. et al. A genetic profiling guideline to support diagnosis and clinical management of lymphomas. Clin Transl Oncol 26, 1043–1062 (2024).

KMT2D

EZH2

Lymphome B diffus à grandes cellules

- **Lymphome agressif** = progression rapide
- Se développe majoritairement dans les ganglions
- Peut infiltrer tous les organes du corps humain
- Symptômes généraux:
 - perte de poids,
 - sueurs nocturnes profuses

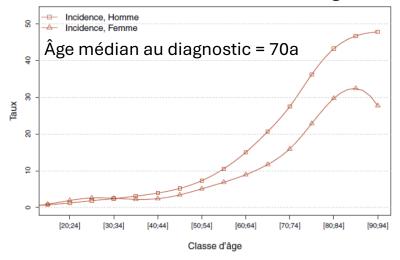


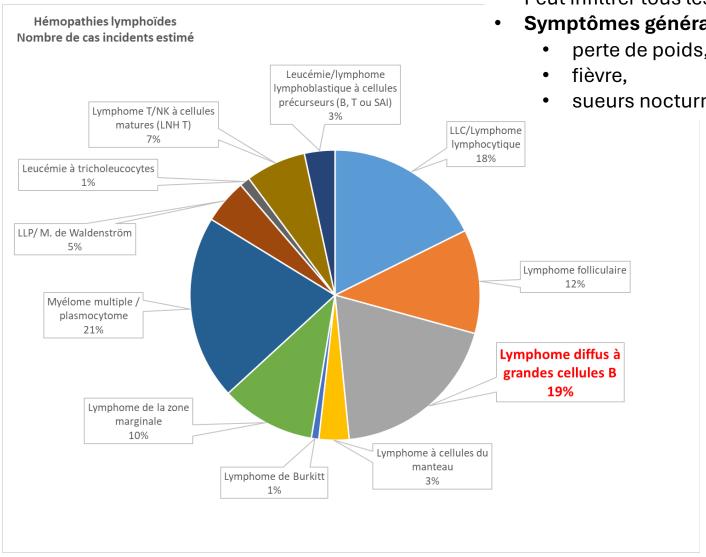
Le réseau lymphatique

et les organes lymphoïdes

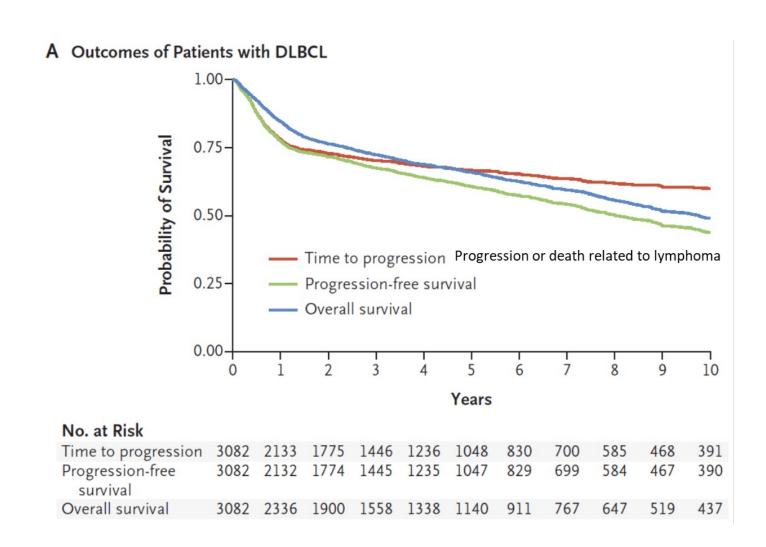
~5000 nouveau cas/an en France

Incidence des LBCLs selon l'âge





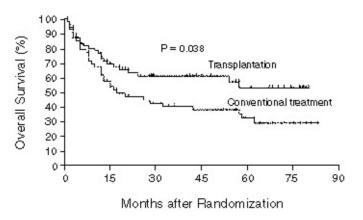
R-CHOP = guérison pour 60% des patients

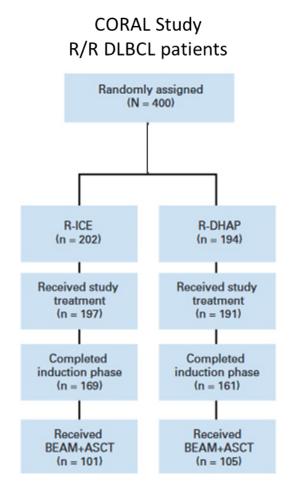


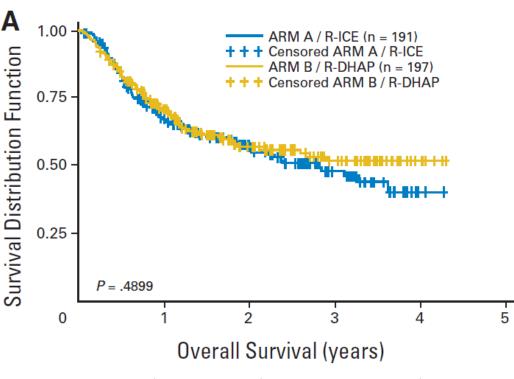
Rattrapage/autogreffe pour les patients avec LBCL R/R

Table 1. Base-Line Characteristics of the 109 Patients with Non-Hodgkin's Lymphoma Randomly Assigned to Autologous Bone Marrow Transplantation or Conventional Treatment.*

Characteristic	Transplantation (N = 55)	Conventional Treatment (N = 54)	
	no. of patients		
Histologic type of lymphoma			
High-grade large-cell immunoblastic	10	12	
High-grade lymphoblastic	0	2	
High-grade, with small noncleaved cells	1	2	
Intermediate-grade follicular, with predominantly large cells	3	3	
Intermediate-grade diffuse, with small cleaved cells	0	3	
Intermediate-grade diffuse, with mixed small and large cells	12	9	
Intermediate-grade diffuse, with large cells	22	15	
Other diffuse	7	8	



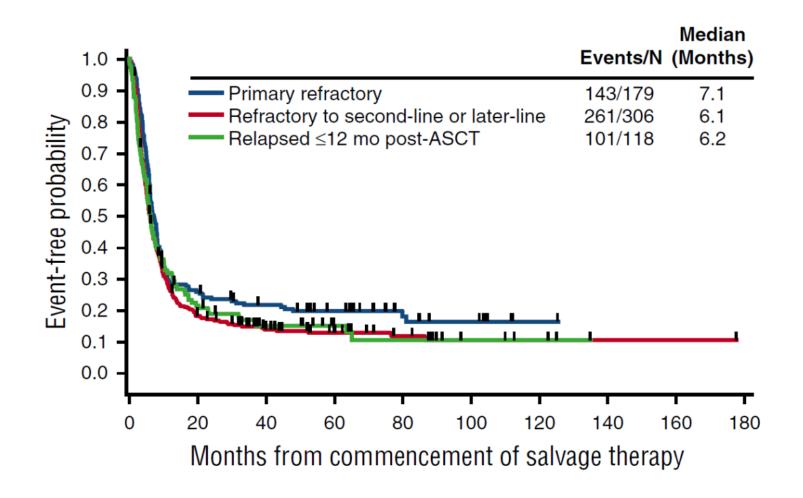




according to the first random assignment (intent to treat)

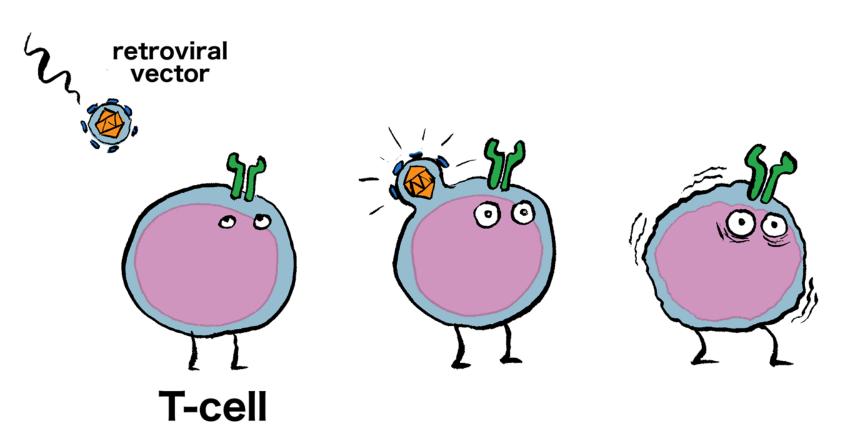
Philip et al. NEJM 1995 Gisselbrecht et al. JCO 2010

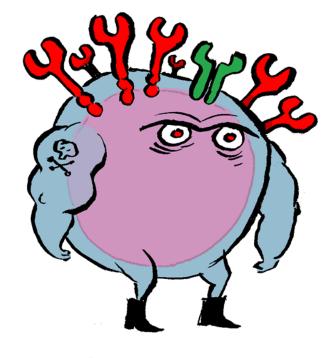
Pronostic défavorable des LBCLs réfractaires



Generating super-soldiers the production of CAR-T cells

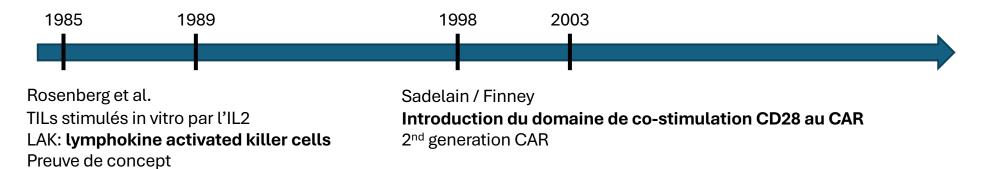
Chimeric Antigen Receptor





CAR-T cell

Développement des CAR T cells



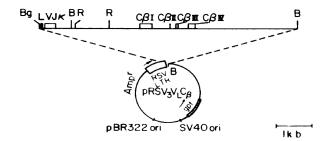
Gross, Waks, Eshhar **1st generation CAR**

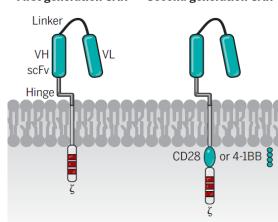
Brentjens et al

CART anti-CD19 efficace dans modèles murins

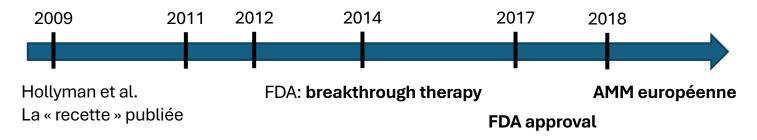
Ac monoclonaux: peu efficace pour tuer les cellules tumorales
Idée: combiner la spécificité des Ac monoclonaux avec la cytotoxicité des Ly T
Solution: associer la partie variable d'un Ac monoclonal au domaine de signalisation generation CAR du TCR

Second generation CAR





L'essor des CAR T cells



Porter et al.

1re utilisation chez l'homme LLC

CART-CELL BIOTECH IPOs

Company	Date	Value
Kite Pharma	June 2014	\$134.1 million
Bellicum	December 2014	\$160 million
Juno	December 2014	\$264.6 million
Cellectis	March 2015	\$228 million

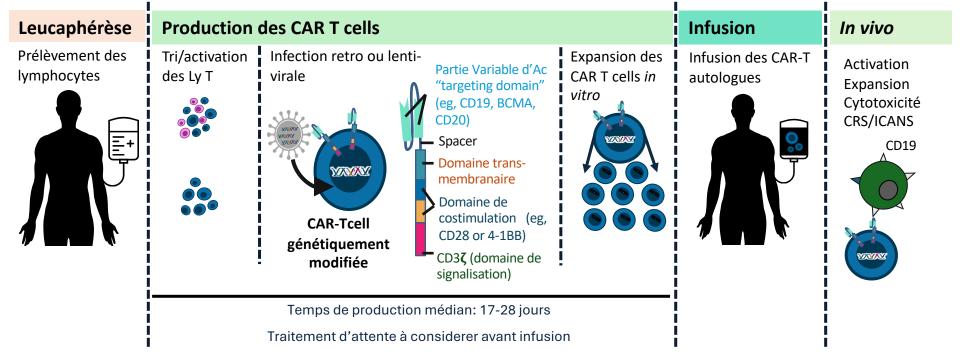
The New York Times

In Girl's Last Hope, Altered Immune Cells Beat Leukemia





CAR T cells anti-CD19 autologue Principes du traitement

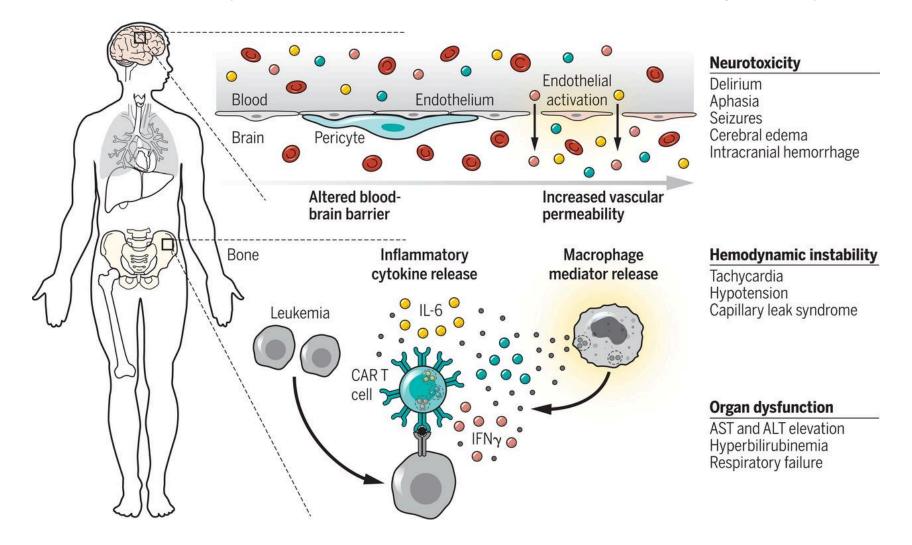


Chimiothérapie de lymphodepletion avant la ré-injection (Flu/Cy 3 jours)

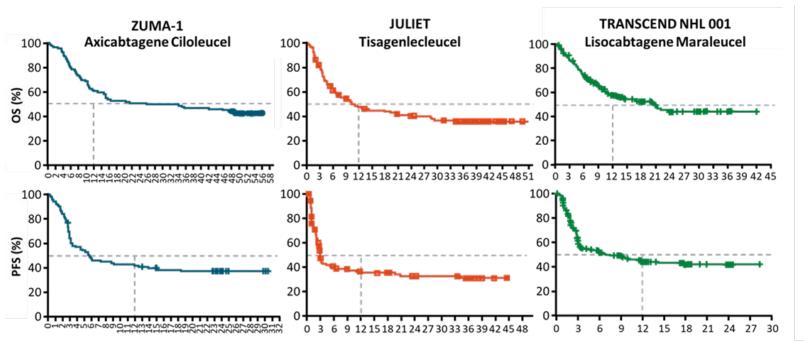
Slide credit: clinicaloptions.com

CRS (Cytokine Release Syndrome)

Neurotoxicité (Immune effector Cell Associated Neurotoxicity ICANS)



CAR-T anti CD19 pour les LBCLs R/R en 3e ligne et plus



	ZUMA-1	JULIET	TRANSCEND NHL 001
CART	Axi-Cel	Tisa-Cel	Liso-Cel
leucapheresis / reinfusion (%)	111/101 (90%)	165/111 (67%)	344/269 (78%)
Bridging therapy(%)	Not possible	92%	59%
ORR, % CR, %	82% 54%	52% 40%	73% 53%

Les données ont été présentées à titre d'illustration comparative et aucunes comparaison directe des essais ne peut être faite.

Locke et al. Lancet Oncol. 2019

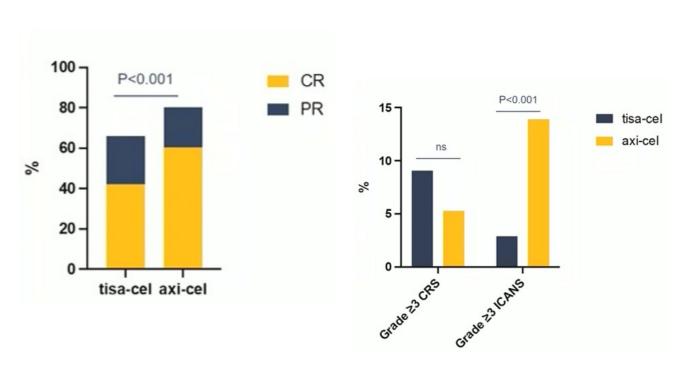
Jacobson et al. ASH 2020. Abstr 1187

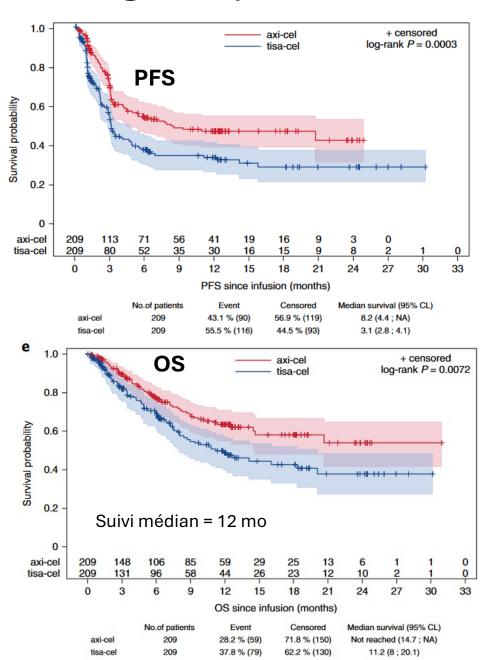
Jaeger. Et al. ASH 2020. Abstr 1194.

Abramson et al. Lancet. 2020

CAR anti-CD19 dans la vraie vie en France en 3e ligne et plus

Registre DESCART > 1200 patients inclus

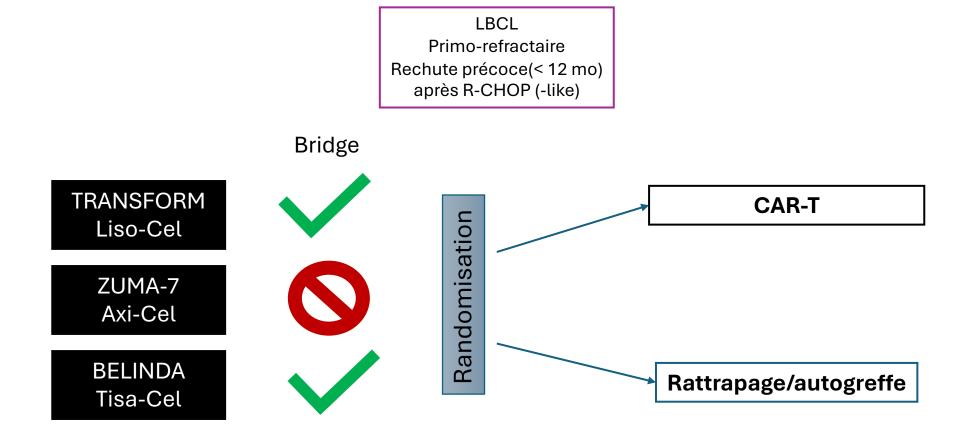




ASH 2021

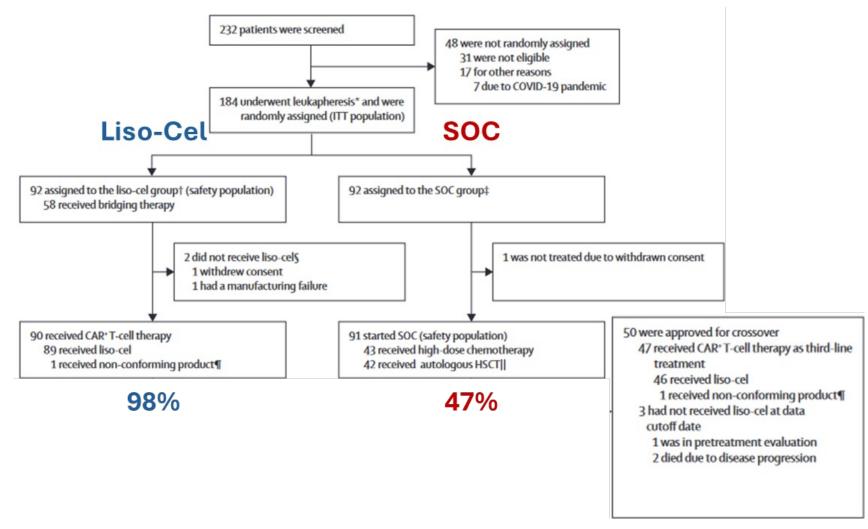
LBCL 2^e ligne: CAR-T vs rattrapage/autogreffe

3 essais randomisés



TRANSFORM: Liso-Cel en 2e ligne vs autogreffe

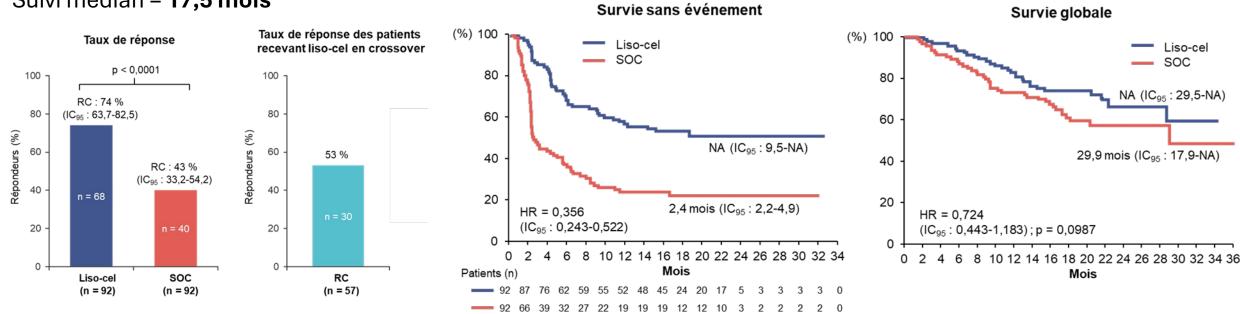
Crossover et bridge autorisés Suivi médian = **17,5 mois**



Kamdar et al. Lancet 2022; Abramson et al. Blood 2023

TRANSFORM: Liso-Cel en 2e ligne vs autogreffe

Crossover et bridge autorisés Suivi médian = **17,5 mois**



• CRS: 49%

• Grade ≥ 3:1%

• **ICANS**: 11%

• Grade ≥ 3:4%

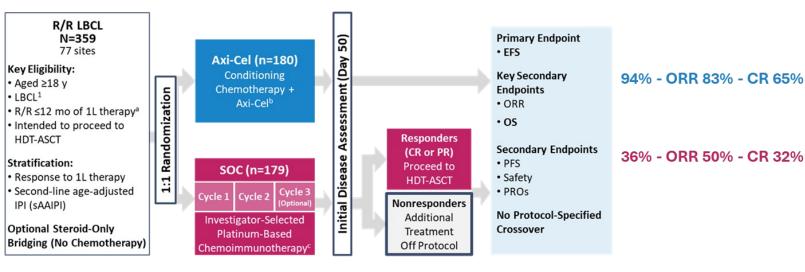
• Cytopénies prolongées (> J+30) Grade ≥ 3: 43%

Liso-Cel: disponible en France en 2e ligne pour les LBCLs

Kamdar et al. Lancet 2022; Abramson et al. Blood 2023

ZUMA-7: Axi-Cel en 2^e ligne vs autogreffe

Crossover et bridge NON autorisés Suivi médian = **47,2 mois**



TOXICITE Axi-Cel

CRS: 92%

Grade ≥ 3:6%

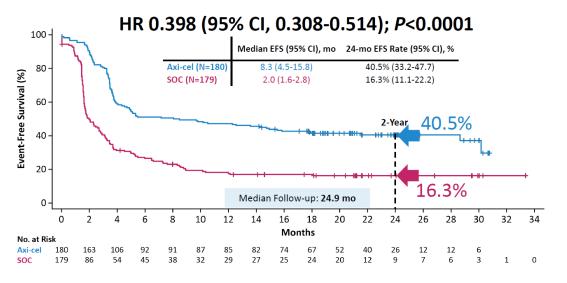
ICANS: 60%

• Grade ≥ 3:21%

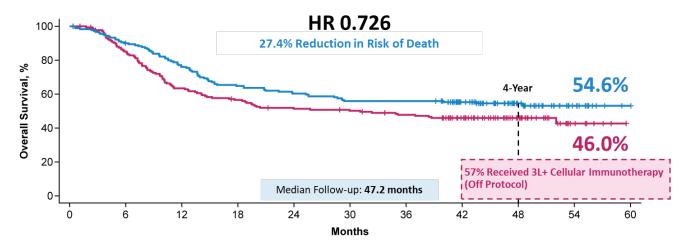
Cytopénies prolongées (> J+30)

Grade ≥ 3: 29%

Survie sans évènements



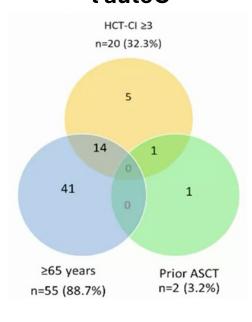
Survie globale

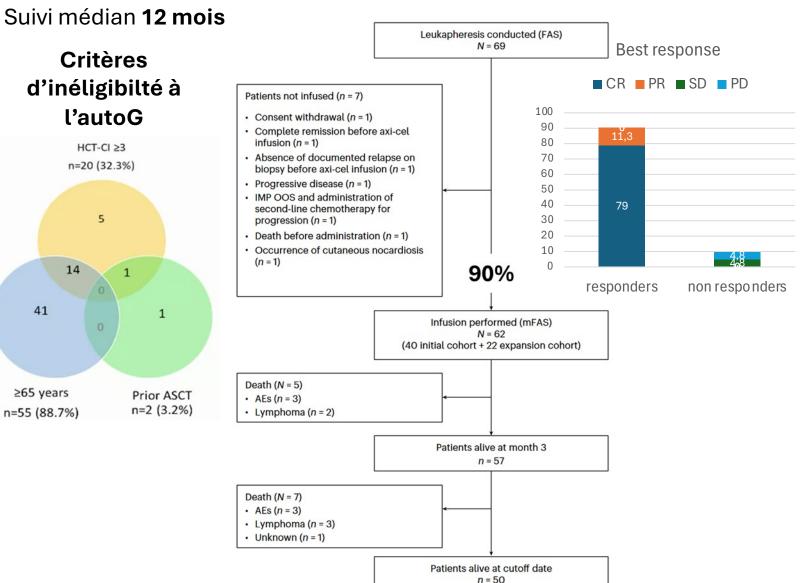


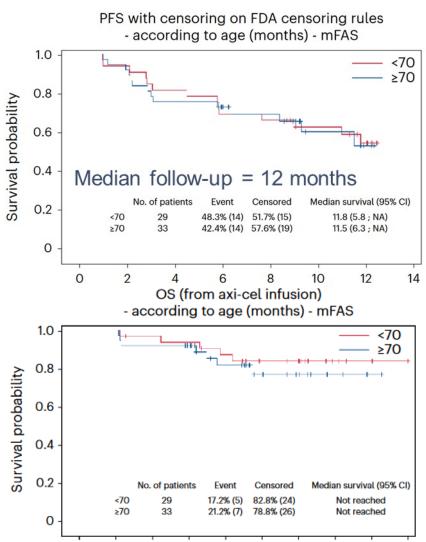
Locke et al. NEJM 2021 – Westin et al. NEJM 2023

ALYCANTE: Axi-Cel en L2 pour les patients inéligibles à l'autogreffe



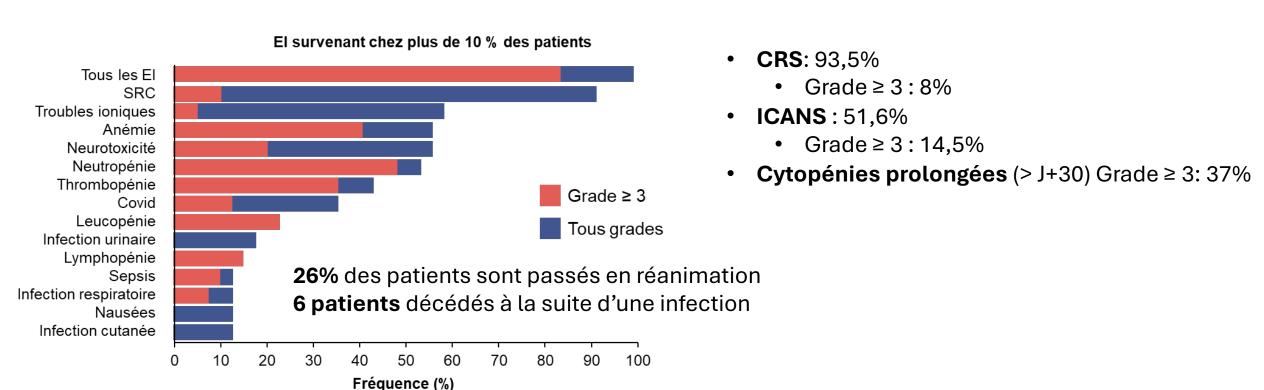






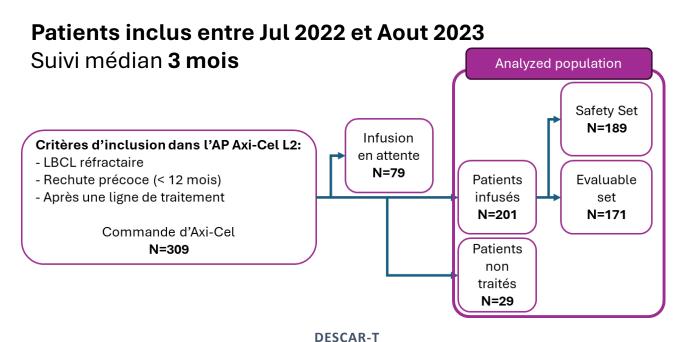
Houot et al. Nat Med 2023

ALYCANTE: Axi-Cel en L2 pour les patients **inéligibles à l'autogreffe TOXICITE**



Axi-Cel disponible en France en AP en 2^e ligne pour les LBCLs dans l'indication: traitement des patients adultes atteints de lymphome diffus à grandes cellules B, réfractaires ou en rechute dans les 12 mois après la fin d'un traitement de première ligne

Axi-Cel dans la vraie vie en 2^e ligne Données du registre DESCAR-T

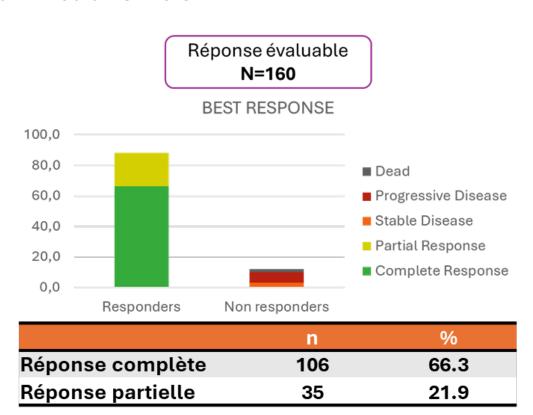


	Treated	l patients	Untreate	ed patients	
	N=201	N=201 (87.4%)		N=29 (12.6%)	
Sex Male	122	(60.7%)	16	(55.2%)	
Age (years)					
Median (min; max)	61 (2	21; 82)	65 (34;80)	
Age >= 65 years	77	(38.3%)	15	(51.7%)	
Bridging therapy	177	(88.1%)	18	(62.1%)	
ECOG					
0-1	164	(81.6%)	14	(48.3%)	
>=2	10	(5.0%)	3	(10.3%)	
Missing	27	(13.4%)	12	(41.4%)	
LDH > Normal					
No	75	(37.3%)	16	(55.2%)	
Yes	122	(60.7%)	12	(41.4%)	
Missing	4	(2.0%)	1	(3.4%)	
Ann Arbor Stage					
1-11	30	(14.9%)	4	(13.8%)	
III-IV	149	(74.1%)	20	(69.0%)	
Unknown	22	(10.9%)	5	(17.2%)	
Histology		,		, ,	
DLBCL	149	(74.1%)	22	(75.9%)	
Transformed indolent	28	(13.9%)	6	(20.7%)	
PMBL	6	(3.0%)	0	(0.0%)	
HGBL	8	(4.0%)	1	(3.4%)	
Other#	10	(5.0%)	0	(0.0%)	
Primary refractory disease	149	(74.1%)	23	(79.3%)	

Brisou et al. ASH 2023

Axi-Cel dans la vraie vie en 2e ligne Données du registre DESCAR-T

Patients inclus entre Jul 2022 et Aout 2023 Suivi médian 3 mois



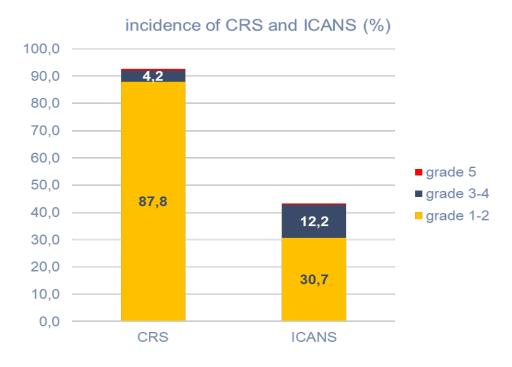
• CRS: 92%

• Grade ≥ 3:5%

ICANS: 43%

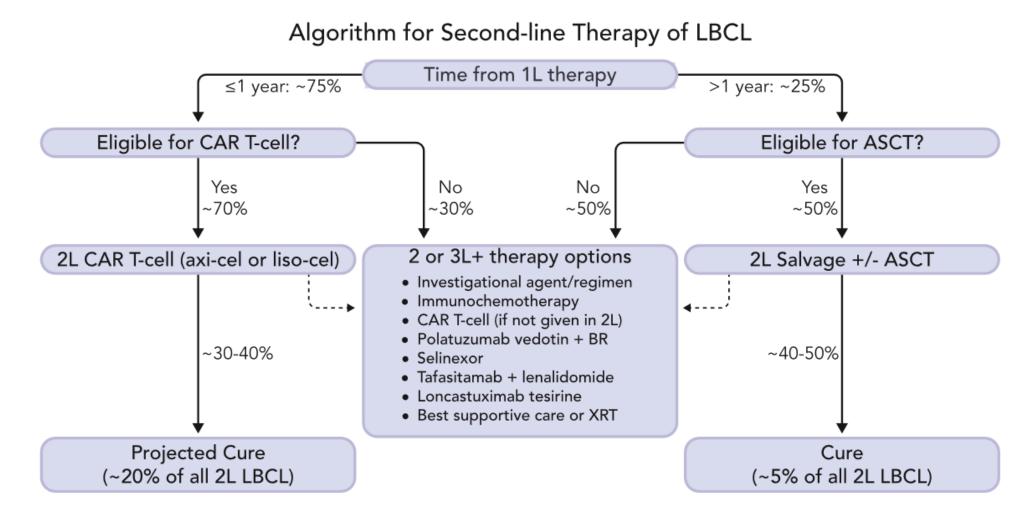
• Grade ≥ 3:13%

7 patients (3,5%) décédés du fait de toxicités



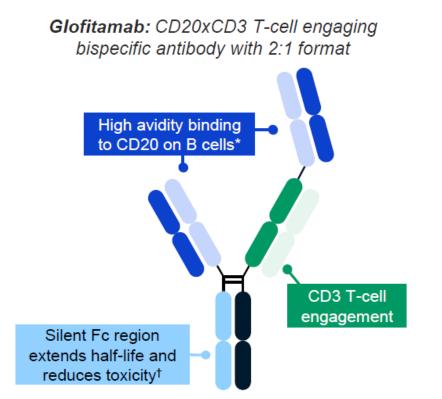
CAR-T cells 2e ligne DLBCL:

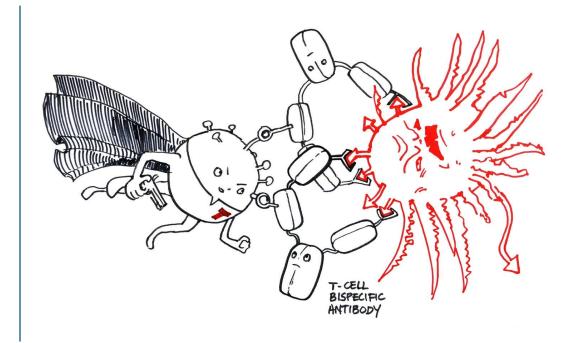
standard de traitement y compris chez des patients > 65-70 ans moyennement fit



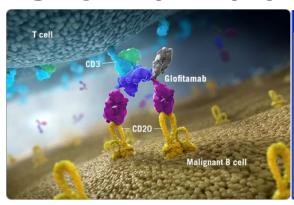
Quels sont les patients inéligibles aux CAR-T cells ?

- Grand âge ?
- Co-morbidités importantes
- Etat général altéré (PS 3-4)
- Progression rapide
- Manque d'accessibilité aux CAR-T
- Rechute post CAR-T
- Refus du traitement par CAR-T





Glofitamab DLBCL R/R



Glofitamab IV administration

Fixed-duration treatment

max. 12 cycles

CRS mitigation:

- obinutuzumab pretreatment (1 x 1000mg)
- · C1 step-up dosing
- · monitoring after first dose (2.5mg)

	D1: 30mg	D1: 30mg
D15: 10mg		
D8: 2.5mg		
D1: Gpt		
C1	C2	C12
	D8: 2.5mg	D15: 10mg D8: 2.5mg D1: Gpt

n (%)*	N=154 [†]
Median age, years (range)	66.0 (21–90)
Median no. of prior lines, n (range)	3 (2–7)
2 prior lines	62 (40.3)
≥3 prior lines	92 (59.7)
Prior CAR-T	51 (33.1)
Prior ASCT	28 (18.2)
Refractory to last prior therapy	132 (85.7)
Primary refractory	90 (58.4)
Refractory to prior CAR-T	46 (29.9)

ORR = 51 %

CR = 39,4 %

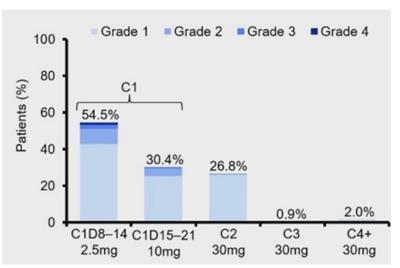
Suivi médian = 12,6 mois

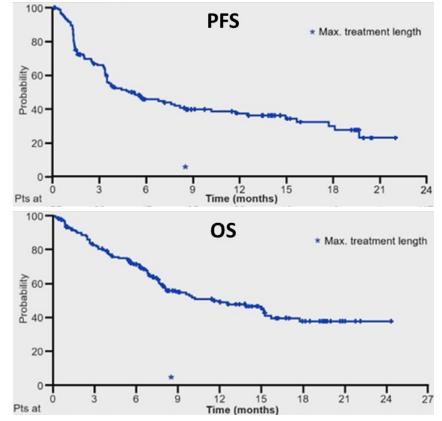
Taux de survie sans rechute à 12 mois = 37%

Survie médiane = 11,5 mois

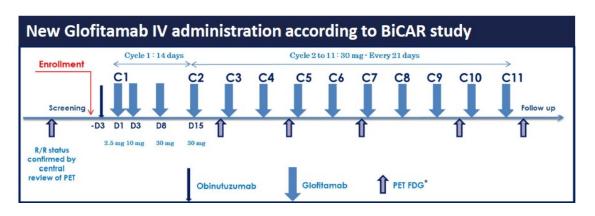
Dickinson et al. EHA 2022

CRS

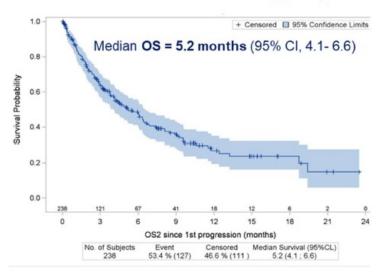


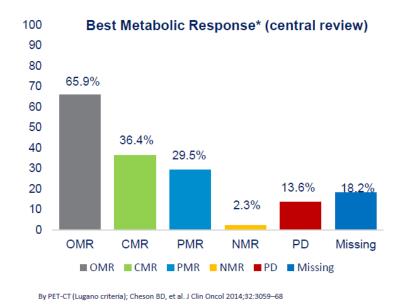


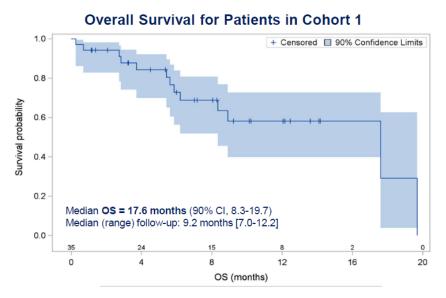
Glofitamab pour les patients ne répondant pas aux CAR-T - BICAR



DESCAR-T French Registry

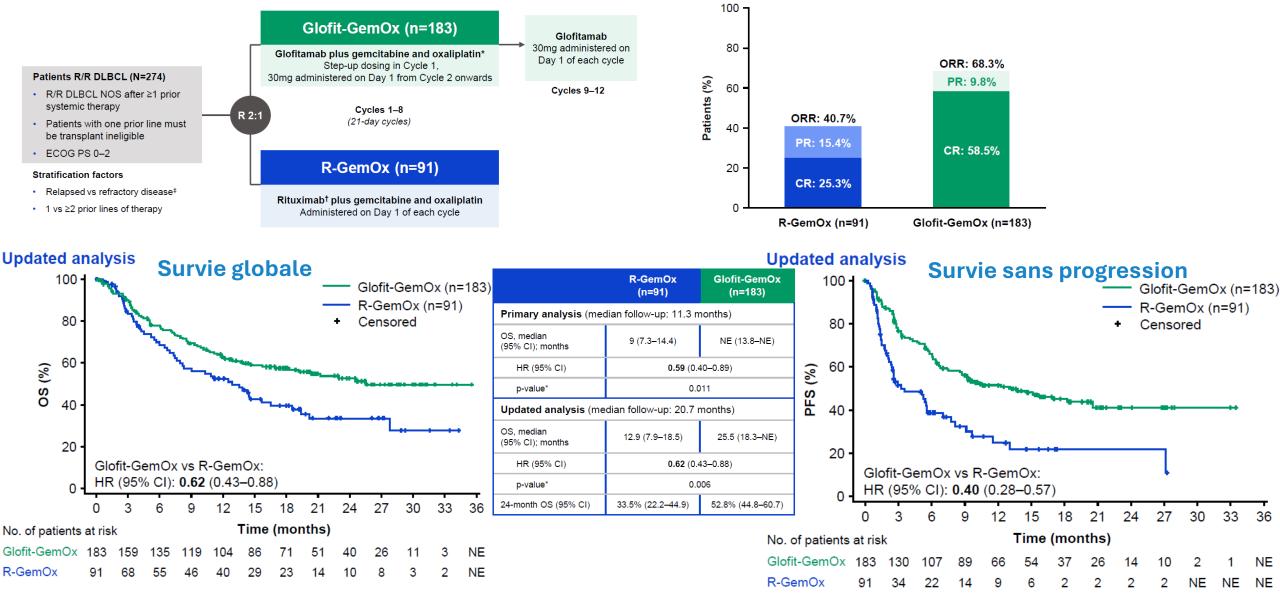






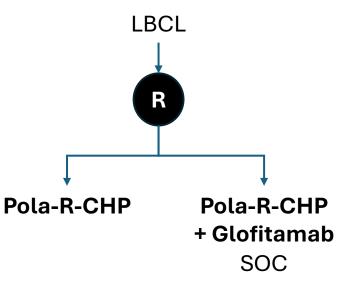
Sesques et al. ASH meeting 2023

Glofitamab en 2^e ligne – essai Starglo

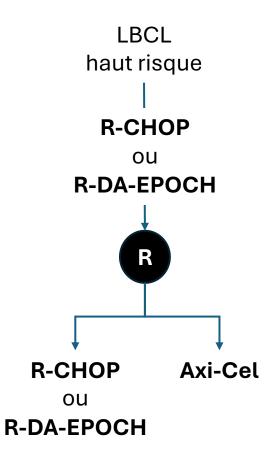


Essais en cours et à venir

SKYGLOGlofitamab en 1^{re} ligne



ZUMA-23 Axi-Cel en 1^{re} ligne



CARMOD

Association CAR-T + immunomodulateur

LBCL Forte masse tumorale avant les CAR

CAR-T + Golcadomide

Messages clés et perspectives

- Les **CAR-T autologues anti-CD19** ont bouleversé la prise en charge des lymphomes B diffus à grandes cellules
 - Standard de traitement en 2^e ligne = améliore la survie globale
 - Place en 1^{re} ligne pour des patients à haut risque?
 - Difficile d'accès
- Les anticorps bi-spécifiques antiCD3xCD20 représentent une nouvelle option de traitement efficace
 - Disponible à l'heure actuelle en 3^e ligne y compris chez les patients ne répondant pas aux CAR-T
 - Bientôt en 2^e et en 3^e ligne?
 - Facile d'accès
- **Bispécifiques vs CAR-T** = quelle est la meilleure option? Faut-il les associer